



Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg

Prof. Dr. Ekkehart Reimer (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Reimer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung "Grundkurs Verfassungsrecht I" im WS11/12.

In diesem Auswertungsbericht werden die Häufigkeiten sowie Mittelwerte und Standardabweichungen aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Für Rückfragen zur Lehrveranstaltungsevaluation oder zu diesem Auswertungsbericht wenden Sie sich bitte an:

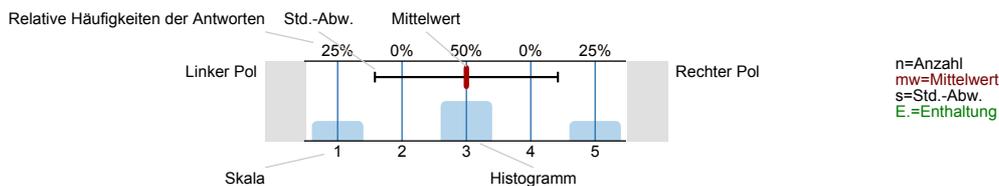
Sonja Kiko  
Dezernat für Studium, Lehre und Wissenschaftliche Weiterbildung  
Email: [sonja.kiko@zuv.uni-heidelberg.de](mailto:sonja.kiko@zuv.uni-heidelberg.de)  
Telefon: 06221-543844

Prof. Dr. Ekkehart Reimer  
 Grundkurs Verfassungsrecht I (IFSR 1)  
 Erfasste Fragebögen = 210 (50 %)



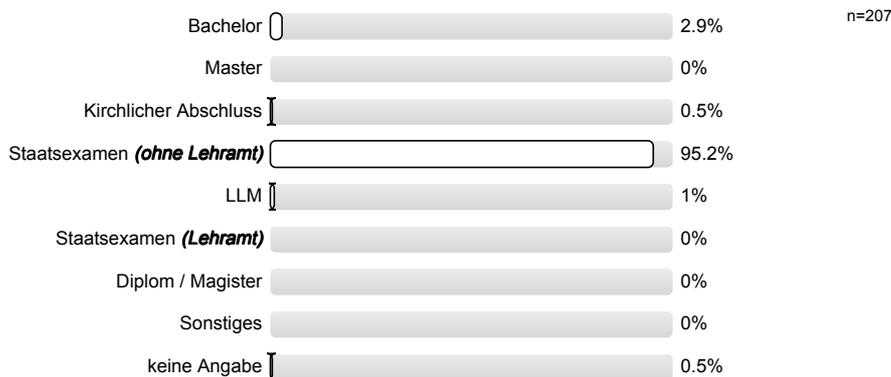
Legende

Fragestext



1. Allgemeine Fragen

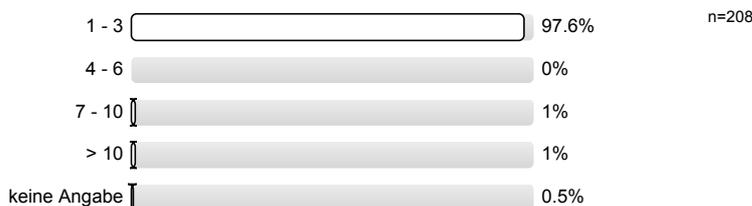
1.1) Mit welchem **Abschlussziel** studieren Sie?



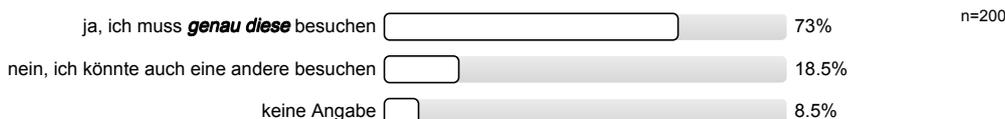
1.2) Bitte geben Sie in GROSSEN BLOCKBUCHSTABEN Ihr **STUDIENFACH** an, innerhalb dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen (bei Papierbefragung: bitte nur innerhalb des Kastens schreiben):

- JURA (31 Nennungen)
- RECHTSWISSENSCHAFT (168 Nennungen)
- RELIGIONSWISSENSCHAFT
- ÖFFENTLICHES RECHT (6 Nennungen)

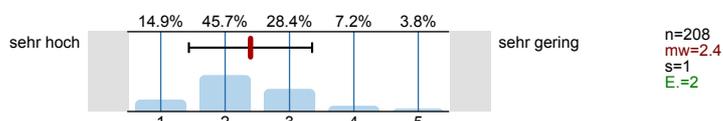
1.3) Bitte geben Sie Ihr **Fachsemester in diesem Studienfach** an:



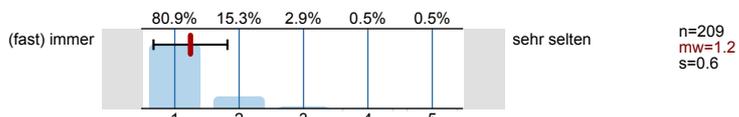
1.4) Ist diese Lehrveranstaltung für Sie eine **Pflichtveranstaltung**?



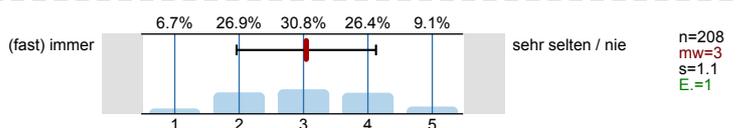
1.5) BEVOR Sie diese Lehrveranstaltung besucht haben: Wie hoch war Ihr **Interesse** am Thema der Lehrveranstaltung?



1.6) Wie regelmäßig nehmen Sie an dieser Veranstaltung teil?

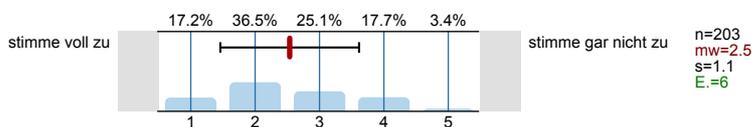


1.7) Wie regelmäßig bereiten Sie den Stoff der Veranstaltung vor und / oder nach?

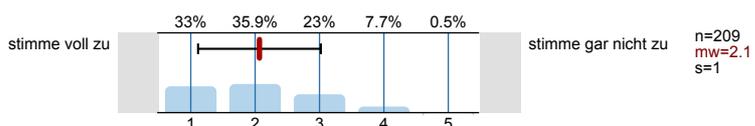


## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

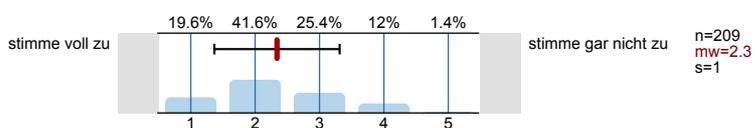
2.1) Die Lernziele wurden zu Beginn klar definiert.



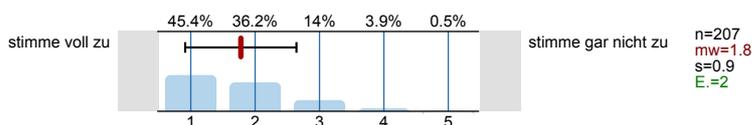
2.2) Die Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



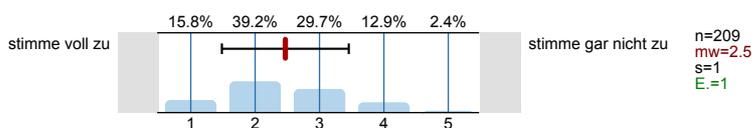
2.3) Der Lehrstoff wird in verständlicher Weise vermittelt.



2.4) Es wird auf Fragen und Belange der Studierenden eingegangen.

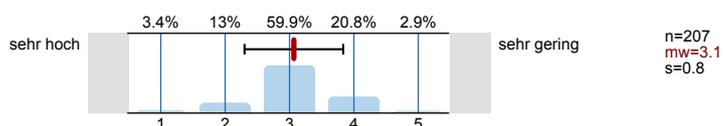


2.5) Mein Lernzuwachs ist hoch.

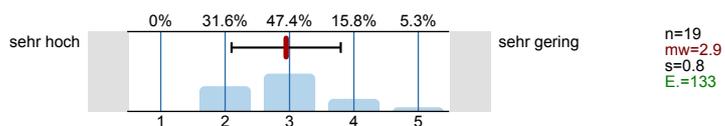


## 3. Arbeitsaufwand

3.1) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen, ist mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung:

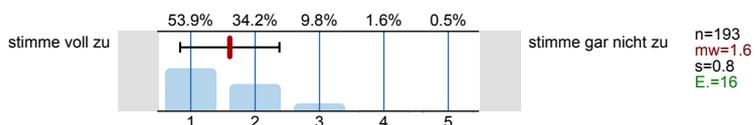


3.2) Falls Leistungspunkte (LP) vergeben werden: Verglichen mit den vergebenen Leistungspunkten, ist mein tatsächlicher Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung: (1 LP = 30 Stunden Arbeitsaufwand)

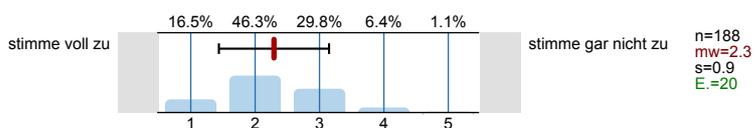


## 4. Inhalte der Veranstaltung

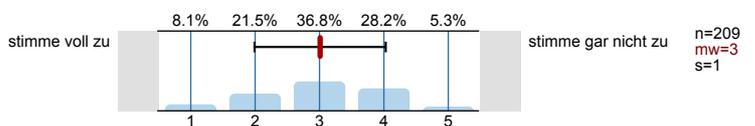
4.1) Nach meiner momentanen Einschätzung wird der Stoffplan voraussichtlich eingehalten.



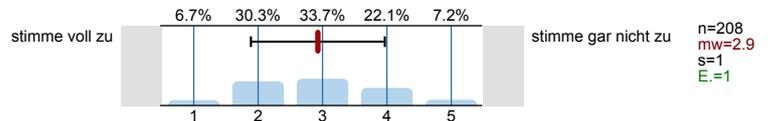
4.2) Der Zusammenhang der Vorschriften wird deutlich.



4.3) Die Relevanz der Inhalte für Prüfungen und Examen wird deutlich.

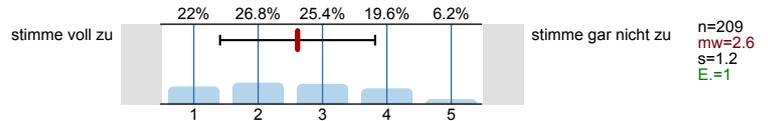


4.4) Die Relevanz der Inhalte für die Praxis wird deutlich.

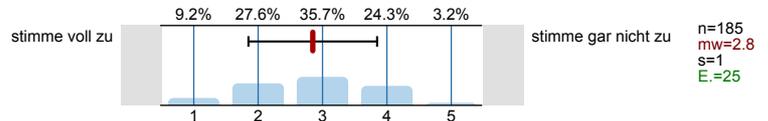


## 5. Stoffvermittlung

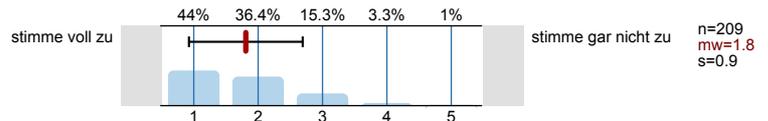
5.1) Der Einsatz von Medien (Tafel, Folien, Beamerpräsentation, etc.) ist angemessen.



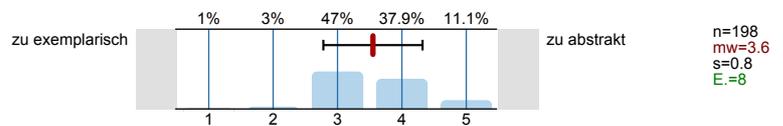
5.2) Die Angaben von Literatur und Rechtsprechung sind hilfreich.



5.3) In dieser Veranstaltung können sich die Teilnehmenden in angemessenem Umfang aktiv einbringen, z.B. mit Fragen oder eigenen Beiträgen.

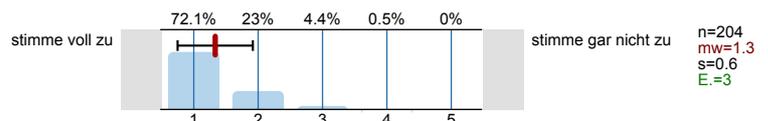


5.4) Die Vermittlung des Lernstoffs in dieser Veranstaltung erfolgt:

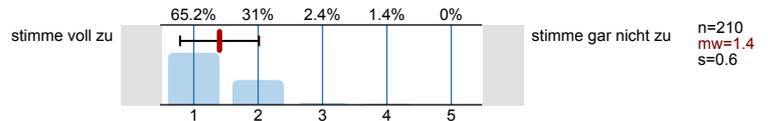


## 6. Der / die Dozent/in...

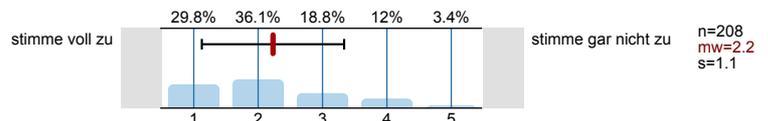
6.1) ... ist gut auf die Einzelsitzungen vorbereitet.



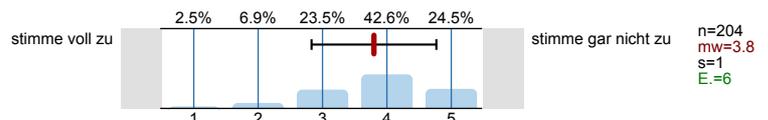
6.2) ... beantwortet die Fragen kompetent.



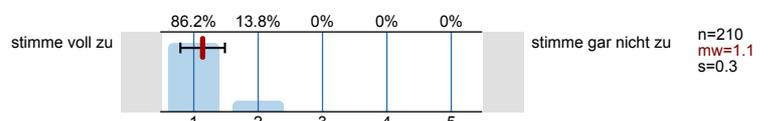
6.3) ... hat einen guten Vortragsstil.



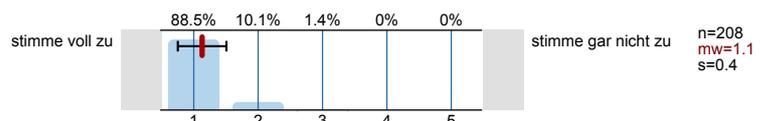
6.4) ... stellt zusätzliche hilfreiche Materialien zur Verfügung.



6.5) ... ist den Teilnehmenden gegenüber respektvoll und freundlich.

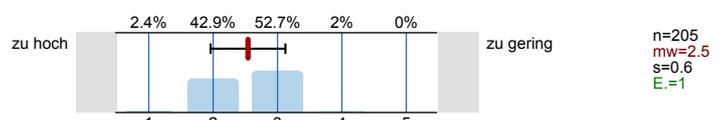


6.6) ... hat offensichtlich selbst Freude an dieser Veranstaltung.

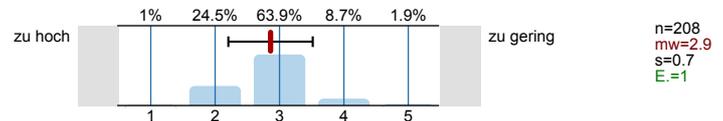


## 7. Abschließende Fragen zur Veranstaltung

7.1) Das Niveau dieser Veranstaltung ist:



7.2) Das Tempo dieser Veranstaltung ist:



7.3) Was gefällt Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut, was gefällt Ihnen nicht? Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? (bitte nur Stichworte innerhalb des Kastens schreiben)

Genauere Folien zum Nacharbeiten

Die Art des Vortrags (positiv)

Unstrukturierte / Unübersichtliche Speicherung der Materialien  
(Folien) (negativ)

VORLESUNGEN SEHR THEORETISCH - FALLBEISPIELE,  
KLAUSURENPROBLEME ALS ANWENDUNGSBEISPIELE ERWÜNSCHT,  
KLAUSURENAUFBAU ETC. ALS HILFE

• DISKREPANZ ZWISCHEN RG UND VORLESUNG

• GUTE VORBEREITUNG UND VORTRAG

- größere Einbeziehung von aktuellen Geschehnissen in Politik und Gesellschaft wäre wünschenswert

• Mehr abrufbare Folien mit Inhalten anstelle bloßer Gliederungsüberschriften

Besonders erfreulich ist der Bezug zu aktuellen Themen, die Folien könnten aber informationsreicher sein (sie sollten zudem vorher verfügbar sein).

wenige Folien, keine Fallbearbeitung, nur abstrakte Stoffvermittlung

Zu wenig Folien ; zu abstrakte Vermittlung  
 ↳ mehr Fälle! Folien bitte vorher online stellen

Probleme sind manchmal die fehlenden inhaltl. Punkte auf den Folien, diese sind oft zu grob gestreut.  
 Wenn man bei der Veranstaltung gefehlt hat oder irgendetwas nicht mitbekommen/verstanden, kann man dies in der Regel nicht eigenständig nacharbeiten.  
 Es macht mir Freude, Ihre Begeisterung beim Vorlesen zu sehen.  
 Der Dezentrat als Empfehlung halte ich in Anbetracht dieser Fehler (insb. am Anfang) z.T. für nicht angemessen.

Die Bezüge zur Praxis ebenso wie die Inhalte auf den begleitenden Folien könnten besser ausgestaltet sein, so dass auch Folien alleine guten Aufschluss geben.

ES SOLLTE MEHR INHALTLICHES AUF DEN FOLIEN SEIN,  
 MOMENTAN HABEN SIE EHER DEN CHARAKTER EINES INHALTS-  
 VERZEICHNISS

~~GEFÄLLT NICHT~~ GEFÄLLT NICHT: ZU WENIG PRAXISORIENTIERT  
 ZU WENIG MATERIALIEN (SCHEMATA...)

- mehr Materialien!
- mehr Fallbezug!

Folien haben zu geringen Inhalt, werden zu wenig in die Vorlesung eingebunden und werden zu unregelmäßig online gestellt.

- sehr gut strukturiert !! • gute Vortragweise
- Bezüge auf aktuelle Politik sind interessant
- keine guten Materialien, außerdem verwirrend auf welcher Seite man sie lädt
- : keine exemplarische Fallbearbeitung (zur Verdeutlichung) in der Vorlesung.
- + : alles andere

+ ERARBEITUNG DES STOFFS AN BEISPIELEN WIE  
MERKEL/STEINBRÜCK ODER BRANDENBURGS JEIN IM ~~BUNDESRAT~~  
BUNDESRAT

gleiche Themen werden von anderen Professoren verständlicher erklärt  
zu theoretisch-abstrakt

neigt zu philosophischem Abschweifern

zu wenige Folien auf dem Folien, Folien werden zu wenig in den Vorlesungsplan eingebunden, Folien viel zu spät online, Dozent sollte häufiger auf inhaltsrelevanz hinweisen

+ : auf Fragen und Einwürfe des Studenten wird umfangreich eingegangen.

- : mehr gemeinschaftlicher Erwerbten der Gedankengänge

- Besprechung wichtiger Urteile des BVerfG (H)

- Fallbeispiele (H)

- Kompetenz der Professors (H)

- mehr Beispielfälle wären hilfreich

° oft etwas ausschweifend

STARKE RHETHORIK BEGEISTERUNGSFÄHIGKEIT

KEINE AUSSAGEKRÄFTIGEN SLIDES

Mehr Beispiele / Fälle

Mehr Fälle zur Vertiefung des Stoffs wären hilfreich.

- + strukturierte Vortragsweise
- + Folien sind gut nachvollziehbar und in ihrer Anzahl und Struktur sehr gut
- die Folien zur Vorlesung sollten auf die neue Seite hochgeladen werden

- Folien werden zu spät ins Internet gestellt
- Dozent könnte Fremdwörter reduzieren

- FOLIEN WERDEN ZU SPÄT INS INTERNET GESTELLT

Die Folien werden zu spät ins Netz gestellt.  
Es werden zu wenig Fälle besprochen.

Folien werden zu spät online gestellt  
Der Dozent geht zu stark auf nebensächliche ~~Aspekte~~  
Aspekte ein

- FOLIEN BITTE FRÜHER INS NETZ STELEN

69

Motivation des Professors ist super  
Materialien spät online

- + Dozent ist hochmotiviert bei jeder Veranstaltung
- Folien sind für Nachbereitung der Vorlesungen wenig hilfreich

- Folien mit mehr Inhalt
- Die Lehrveranstaltung ist sehr eintönig

Ob es am Stoff liegt oder am Dozenten, die Lehrveranstaltung ist im Moment zu eintönig, was es schwer macht, den Ausführungen des Dozenten über 90 Minuten zu folgen.

Die Folien der Vorlesungen sollten regelmäßiger und zeitnah hochgeladen werden!

• Absprache mit AG-Leitern wünschenswert

Absprache mit den AG-Leitern wäre sehr wünschenswert. Inhalte divergieren zu stark. Besserung seit dem 12.12.2011.

WAS GEFÄLLT - DIE PRÄSENTATIONEN

- FOLIEN VOR DER VORLESUNG HOCHLADEN

Es wäre hilfreich, wenn die Präsentationen online gestellt würden oder wenn die Folien während der Vorlesung gleichzeitig zum Vortrag zu sehen wären.

Zu detailliert (abschweifen)

- Visualisierung fehlt oft / wird verspätet weitergeschaltet
- Folien sollten vor der Vorlesung online gestellt werden

- Inhalt AG geht mit Inhalt der Lehrveranstaltung auseinander
- Die Bearbeitung von mehr Fällen würde das Verständnis für das Fach erhöhen
- Es wäre hilfreich wenn ausgearbeitete Falllösungen ebenfalls ins Internet gestellt würden
- hervorragender Vortragsstil, Dozent wirkt stets begeistert +++
- Folien evtl. im Voraus online stellen für Notizen, wenn im Nachhinein, bitte regelmäßiger
- AG und Vorlesung scheinen zusammenhangslos
- Folien sind online schwer zu finden, sind sehr verspätet im Internet

Mit Eifer und Begeisterung aber große Unterschiede zwischen AG und Vorlesung, vor allem in Sachen Stoff... Trotzdem weiter so!

- die Relevanz der Inhalte für Prüfungen und Examen werden überhaupt nicht deutlich!!
- starke, gut strukturierte Vorlesung, aber:
  - evtl. ein bisschen mehr rhetorischen Pöpp und Spannung
  - Materialien schneller online stellen!
- große Unterschiede zwischen AG und Veranstaltung
- Anwendung im späteren Prozess wird nicht deutlich
- Materialien kaum online, wenn ja, unübersichtlich

- Power-Point Folien bitte früher hochstellen & auf neue Uni-website!

- Power-Point Folien bitte regelmäßig hochladen möglichst auf der neuen Universitätshomepage (Service, Materialien).

#### + BUCHVERLOSUNGEN

- FOLIEN WERDEN VIEL ZU UNREGELMÄßIG UND ZU SPÄT UND NUR AUF DER ALTEN INSTITUTSSEITE HOCHGELADEN!

Verbesserungsfähig :- Bitte die PowerPoint - Slides inhaltlich konkreter gestalten, nicht nur Stichpunkte  
 - Bitte regelmäßig und vollständig die Folien auf die neue Fakultätsseite hochladen

- Folien werden spät online gestellt
- Die Freude des Professors am eigenen Fach beeinflusst die Vorlesung sehr positiv

Folien regelmäßiger hochladen und ausführlicher  
 Sehr engagierter Dozent (Reimer); vermittelt Theorie klar und verständlich

- zu wenig Hilfestellungen für praktische Falllösung
- zu theoretische Herangehensweise und manche Aspekte zu detailliert, andere dafür (die praktisch relevant sind) nicht genug ausdifferenzieren  
 aber: hohe Sprachkompetenz !!!
- eine gewisse Reklamierkultur sollte nicht weiter herrschen
- Respekt System für einen praktischen Umgang mit dem System
- die Folien werden viel zu spät und unregelmäßig im Internet hochgeladen
- sehr netter und immer freundlicher Professor
- das Tempo der Vorlesung könnte schneller sein

~~Das~~ Verbesserungswürdig könnte die detailliertere Ausformulierung der Folienstichpunkte sein.  
 Der Aufbau der Vorlesung ist gut.

~~MAN~~ TEILS WERDEN NEBENSÄCHLICHKEITEN ZU AUSFÜHRLICH  
ERLÄUTERT.

ETWAS MEHR PRAXISBEZUG (FÄLLE LÖSEN!) WÄRE SCHÖN.

MIR GEFÄLLT DER HOHE ABSTRAKTIONSGRAD SOWIE DIE  
VORTRAGSWEISE. EVENTUELL KÖNNTE KLAUSURENBEZUG-  
ENER VORGETRAGEN WERDEN.

Das offensichtliche Interesse des Dozenten und dessen  
angenehme Vortragsweise

⇒ mehr Klausurenbezug; mehr Fälle

- Folien schneller ins Internet ~~stellen~~ stellen und vollständig

Ich finde das Fach ein bisschen abstrakt. In der ACr  
werden nur Fälle besprochen und in der Vorlesung ~~ist~~  
nur "Literatur". Es wäre besser, wenn wir auch in der Vorlesung  
manche Fälle besprochen hätten

ZUSCHNELLES WECHSELN DER PP-SLIDES

ODER

TEILWEISE VOLLSTÄNDIGER VERZICHT AUF SLIDE-WECH-  
SEL

MIR FEHLEN DIE <sup>AUSFÜHRLICHEN</sup> FOLIEN (POWERPOINT)  
DER DOZENT IST SEHR GUT UND TOTAL COOL

Folien bitte regelmäßig online stellen!

Folien regelmäßiger online stellen

Es wäre hilfreich, die Folien im Vorfeld hochzuladen

Die Folien sollten vorher hochgeladen werden

Die Folien zu den Veranstaltungen sollten VOR der Sitzung ins Netz gestellt werden.  
kontinuierlich laut sprechen, nicht am Satzende leiser werden.

DIE FOLIEN SOLLTEN VOR DER VORLESUNG HOCHGELADEN WERDEN ZUR BESSEREN VORBEREITUNG; DER ENTHUSIASMUS IST AUF JEDEM FALL ANSTELKEND.

Ihre Rhetorik in der Vorlesung ist par excellence, jedoch könnten Sie manchmal die Anzahl der unnötig gebrauchten Fremdwörter reduzieren, so dass der Inhalt mehr zugänglich wird.

- rechtzeitig den Inhalt der Folien anzeigen

Die Folien sollten auf der neuen Homepage zu finden sein!

die Folien sind teilweise nicht sehr hilfreich  
↳ zu wenig Informationen

Dozent und Vortrag sehr gut; aber  
mir gefällt nicht: Powerpointpräsentation (kaum Folien - extrem gepresst, ~~da~~) nicht alle Folien und zu unregelmäßiges Bereitstellen der Folien im Internet

⊕ sehr guter Vortragstil  
durchweg engagiert.

⇒ keine aktuellen Beispiele der Rechtsprechung  
Medieneinsatz manchmal nicht synchron mit der Vorlesung

- sehr interessant
- wenig Klausur- und hausarbeitenbezogen
- angenehm
- Vorschlag: Man könnte besprochene Themen anhand eines Falles wiederholen.
- guter Prof.
- ~~\_\_\_\_\_~~

Ausführlichere Folien !!

- besser ausformulierte Stichworte auf Folien  
(bisher sehr abstrakt)

SUPERNETTER MENSCH; VERSCHENKT BÜCHER!! KANN IMMER ALLES BEANTWORTEN...  
GEHT VIELLEICHT EIN BISSCHEN ZU SEHR AUF MANCHE FRAGEN EIN...

- Begleitmaterialien zur Vorlesung sollten direkt im Anschluss der entsprechenden Vorlesung ins Netz gestellt werden / - gute ansprechende Vortragweise
- Bezugnahme zu aktuellen politischen/juristischen Themen gefällt mir
- Folien zuverlässig und regelmäßig online stellen !!!
- Ihre enthusiastische Vortragweise begeistert mich 😊

Folien regelmäßig online stellen!

Somit sehr sympathisches und enthusiastisches Auftreten. ⊕

BEGLEITMATERIAL SOLLTE REGELMÄSSIG UND  
ZEITNAH ONLINE GESTELLT WERDEN

DAS BEGLEITMATERIAL ZUR VORLESUNG SOLLTE REGELMÄSSIG UND ZEITNAH ONLINE GESTELLT WERDEN.

Die Inhalte werden oft kompliziert dargestellt, sodass eine abschließende Vorstellung eines Fazits, im Hinblick auf die wesentlichen Punkte der Vorlesungsstunde, hilfreich wäre.

Ich wünsche mir, dass die Folien öfter hochgeladen werden (am besten nach jeder Vorlesung), damit ich es gleich nacharbeiten kann. Außerdem war der Stoff weit hinter dem Arbeitsgemeinschaften, die wir behandelten in den AGS Inhalten, die wir noch nicht gelernt hatten. Das war deprimierend. Andersherum wäre es effektiver gewesen.

Lernmaterialien vor den Vorlesungen zugänglich machen wäre ideal, dies ist der Einzigste, aber ein wesentlicher Kritikpunkt.

BEREITSTELLUNG DER PRÄSENTATIONEN IST VORTEILHAFT, ERFOLGT ABER MIT ZU GROSSER ZEITLICHER VERZÖGERUNG UND ZU UNSTRUKTURIERT.

- Folien früher bereitstellen!!!
- neue Homepage der Fakultät verwenden!
- urteile bitte mit Fundstelle angeben!
- mehr Beispielfälle bitte !!

Folien im Voraus hochladen!

AUSFÜHRLICHERE FOLIEN UND WENN MOEGLICH VOR DER SITZUNG HOCHLADEN.  
BUECHERVERSCHENKEN IST SUPER.

- Folienpunkte teilweise zu oberflächlich gehalten; für detaillierte Nacharbeit ungeeignet

- Einstellen der Folien erfolgt öfters etwas spät

⊕ DOZENT KANN FÜR SEINE VERANSTALTUNG BEGEISTERN  
 ⊖ FOLIENINHALTE SOLLTEN (FÜR NACHARBEIT) DETALLIERTER SEIN

⊕ Vortragsstil

⊖ zu abstrakt

⊕ Bezug zu Zeitgeschehen

⊕ Aura des Unberührbaren

- zu lange Vorträge ohne Power-Point-Unterstützung
- zu wenig INHALT AUF DEN FOLIEN

- AUF DEN FOLIEN STEHT ZU WENIG  
 - UNZUREICHENDE HANDHABUNG DER  
 POWER-POINT-PRÄSENTATION („DURCHKLICKE  
 KEN“, SCHLECHTE INTERNET-PRÄSENZ)

SLIDES BITTE VOR DEN JEWEILIGEN VORLESUNGEN  
 HOCHLADEN.

AUSFÜHRLICHERE FOLIEN

BÜCHERVERSCHENKUNG SIND EIN ALTER ANSPORN

Kompetenz des Professors ⊕

- Vortragsstil d. Professors ⊖

Der Einsatz von nicht so vielen Fachausdrücken würde zur Verständlichkeit beitragen.

Dozent motiviert zum Mitdenken

zu wenig konkrete Fallbesprechungen  
 freundliche, offene Art  
 Hinweis auf aktuelle Rechtsprechung wäre wünschenswert

- ich würde mich über mehr und ausführlichere Punkte auf den Folien sehr freuen

- MATERIALIEN NICHT AUF DER OFFIZIELLEN UNI-SEITE  
 - VIELES STEHT NICHT AUF DEN FOLIEN; MANCHMAL FEHLT DER ZUSAMMENHANG ZU DEM „RICHTIGEN“ THEMA AUF DER FOLIE

> Einsatz des Dozenten für diese Veranstaltung ist überaus groß  
 > hohes Sprachniveau → dadurch manchmal schwer nachvollziehbar  
 > Vorlesung setzt vielleicht zu viel politisches Wissen voraus

- Power Point Folien sollten im Tempo der Vorlesung weitergeführt werden

- Folien werden nicht regelmäßig hochgeladen

- mehr Falllösung  
 - Folien regelmäßiger hochladen  
 - detailliertere Folien

die Folien werden nicht regelmäßig hochgeladen

GUT: WENIG TEXT AUF FOLIEN; GUTES,  
AKTIVES ZUHÖREN DAHER MÖGLICH  
 VERBESSERUNGSVORSCHLAG: BESSERE ORDNUNG DER MATER

- keine Klausurvorbereitung für Bachelor-Studenten!

Keine Rücksichtnahme auf Bachelor / Ö-Recht Nebenfach-  
Studenten, keine Vorbereitung auf Klausur!  
→ Gefühl, vom Professor nicht für ernst  
genommen zu werden!

Die Vorlesungsbegleitenden Folien sind im Internet teilweise  
schwer und auf der neuen Fakultätsseite gar nicht  
zu finden.

- Es sollten mehr konkrete Fälle gelöst werden.

- keine allzu ausschweifenden Überblicke über die kommenden Themen mehr
- gefällt mir: Arbeitsatmosphäre
- gefällt mir nicht: /

• interessante Stoffvermittlung

• wenig Praxisbezug (z. B. Fälle)

• keine allzu ausschweifenden Einleitungen

- Die „Einleitung“ für die einzelnen Vorlesungen sind etwas zu lange, so fällt es schwer die volle Zeit konzentriert zu zuhören. (-)
- Die Folien sind nicht selbsterklärend und zudem nur auf der alten Homepage erhältlich (-)
- Die Begeisterung<sup>des Professors</sup> jedoch ist merklich zu spüren und langsam steckt sie auch die Studenten an. (.)

mehr Angaben von Literatur und Rechtsprechung erforderlich

- bessere / mehr Veranschaulichungen der Lerninhalte

- abgeleitete Folien, d.h. die von 2007, könnten neu hochgeladen werden
- einfachere Vermittlung des Stoffes
- aber sehr motiviert
- + ct, kompetenter Prof.

gut: Vortragstil und -art

verbesserungswürdig: gezielterer Einsatz von Fachvokabular

LANGWEILIG, STRENG. MAN KÖNNTE LANGSAMER SPRECHEN. DER DOZENT KÖNNTE DIE STUDIERENDEN DARANF AUFMERSAM MACHEN, WELCHE FÜR DIE KLAUSUR RELEVANT SIND, WAS WICHTIG IST.

Der Dozent ist freundlich, macht gerne seine Veranstaltung

• Es wäre besser, wenn die Vorlesung anders gemacht werden.

- FREUNDLICHE ART
- MEHR ANWENDUNG DES ERLERNTEN AM FALL
- TEILWEISE EINFACHERE AUSDRUCKSWEISE WÜNSCHENSWERT

Der Vorlesung fehlt ein bisschen der Bezug zur praktischen Klausurlösung. Mehr Fallbeispiele und deren klausurgerechte Aufbereitung wären wünschenswert.

REGELMÄSSIGER DIE FOLIEN HOCHSTELLEN,  
AM BESTEN VOR DER VORLESUNG

Folien regelmäßig u. vor der Vorlesung hochladen

Folien vor der Vorlesung hochstellen

Sehr persönliche Art des Dozenten trotz hoher Teilnehmerzahl  
 Lerninhalte werden spannend vermittelt  
 Hintergründe und Kompetenzen der einzelnen Organe werden beleuchtet

- aktuelle Folien sind nicht im Internet
- top motiviert

- mehr Fälle

- mehr Fallbeispiele / Urteile

- AUSFÜHRLICHERE STICHPUNKTE (DANN KANN MAN BESSER NACHARBEITEN)
- MEHR FÄLLE (DANN WIRD ES ANSCHAULICHER UND BESSER VERSTÄNDLICH)
- AUFBAU DER VORLESUNGEN GUT, STRUKTUR AUCH

besonders gut: Vortragstil

schlecht: nachgeladene Folien → lastige Linien für Randbemerkungen } Lösung:  
 → spätes Hochladen } freier auch  
 } freier auch  
 } freier auch  
 } dann machen Sie

DIE POWERPOINT-FOLIEN KÖNNTEN AUSFÜHRLICHER SEIN. POSITIV IST DIE FREUDE DES DOZENTEN AN DER EIGENEN VERANSTALTUNG.

- Der Vortrag könnte insgesamt etwas langsamer gestaltet werden. Dadurch könnte mehr Übersichtlichkeit erzeugt werden.
- Zum Teil fehlt Struktur; es kommt einem vor, als sei alles wichtig.

MIR GEFÄLLT SEHR GUT, WIE VIEL SPAß DER PROF SELBST AN SEINER VERANSTALTUNG HAT.

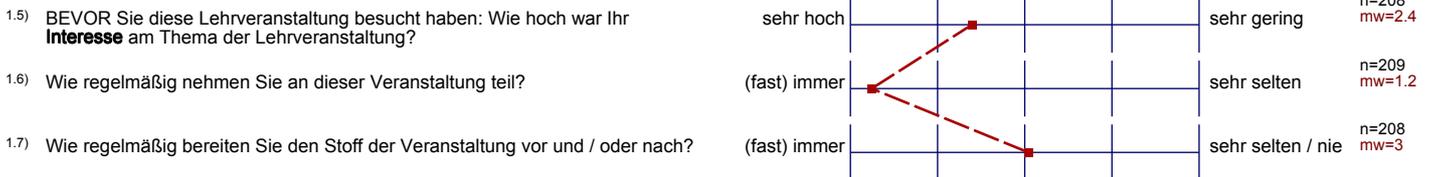
VIELLEICHT KÖNNTE AUF DEN FOLIEN EIN BISSCHEN MEHR TEXT STEHEN.

FOLIEN SCHNELLER INS NETZ

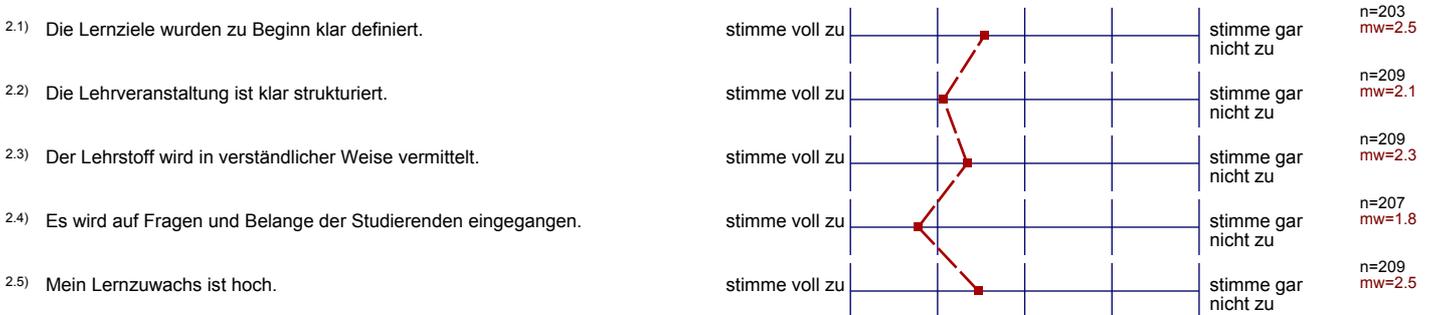
# Profillinie

Teilbereich: Juristische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ekkehart Reimer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Verfassungsrecht I  
 (Name der Umfrage)

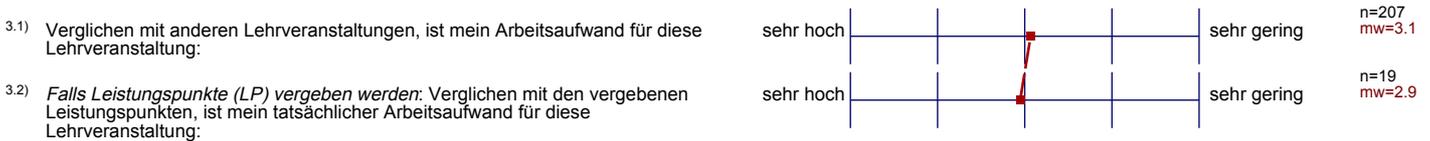
## 1. Allgemeine Fragen



## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



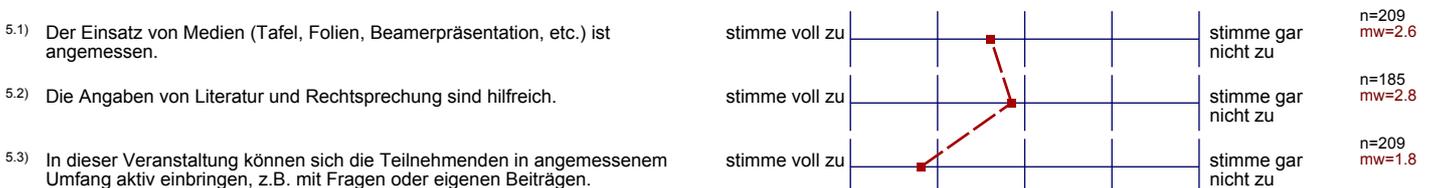
## 3. Arbeitsaufwand



## 4. Inhalte der Veranstaltung



## 5. Stoffvermittlung



5.4) Die Vermittlung des Lernstoffs in dieser Veranstaltung erfolgt:



n=198  
mw=3.6

### 6. Der / die Dozent/in...

6.1) ... ist gut auf die Einzelsitzungen vorbereitet.



n=204  
mw=1.3

6.2) ... beantwortet die Fragen kompetent.



n=210  
mw=1.4

6.3) ... hat einen guten Vortragsstil.



n=208  
mw=2.2

6.4) ... stellt zusätzliche hilfreiche Materialien zur Verfügung.



n=204  
mw=3.8

6.5) ... ist den Teilnehmenden gegenüber respektvoll und freundlich.



n=210  
mw=1.1

6.6) ... hat offensichtlich selbst Freude an dieser Veranstaltung.



n=208  
mw=1.1

### 7. Abschließende Fragen zur Veranstaltung

7.1) Das Niveau dieser Veranstaltung ist:



n=205  
mw=2.5

7.2) Das Tempo dieser Veranstaltung ist:



n=208  
mw=2.9