

AUSWERTUNG EVALUATION WINTERSEMESTER 2018/19

Abgegebene Bögen: 14 von 90 Teilnehmer*innen

Zu ihrer Person

1. Sie sind **4** Der/Die ausländische Tandempartner/in **10** Der/Die deutsche Tandempartner/in
2. Das WS 18/19 war Ihr **10** erstes **0** zweites **2** 3.-4. **2** 5. oder höheres Semester in Heidelberg
3. In welchem Studiengang waren Sie im Wintersemester in Heidelberg immatrikuliert?
13 Staatsexamen **0** B.A., Begleitfach Öffentliches Recht **1** ERASMUS **0** LL.M. **0** Gaststudent

Tandem-Treffen

1. Durchschnittlich fanden über **12** Treffen mit dem Tandem-Partner statt.
2. Themen und Aktivitäten **8** Gemeinsame Mensaessen **9** Gemeinsame Falllösung
4 Nachbesprechung von Fällen aus der AG
8 Sonstiges : **Party, zusammen gewohnt, Freizeitaktivitäten, Kaffee trinken, Portugiesisch lernen**
3. Für die Zukunft - Sollten den Tandem-Teams mehr gemeinsame Aufgaben gestellt werden?
0 Ja **14** Nein
Wenn ja, welche?
4. Sie haben teilgenommen am **14** Eröffnungstreffen und ersten Stammtisch (30.10.2018)
8 Bowlingabend (19.11.2018)
8 Weihnachtsmarkbesuch in Schwetzingen (06.12.2018)
5 gemeinsamer Brunch im Café Merlin (13.01.2019)
11 Filmabend zu „Terror – Ihr Urteil“ (21.01.2019)
5 Potluck (04.02.2019)
10 Vortrag „Rechtsstaatlichkeit in Polen“ (07.02.2019)
5. Falls mehr als zwei Veranstaltungen nicht besucht wurden – Was war der Grund dafür?
War zuhause, AG überschritt sich mit Tandem Veranstaltungen, Terminkonflikte, Bevorstehende Grundlagenklausur, ungünstige Zeit, Prüfungen, anwesenheitspflichtiger Unterricht

Organisation des Programms

1. Wie zufrieden waren Sie mit Ihrem Tandempartner?
10 sehr zufrieden **2** zufrieden **2** mittelmäßig **0** weniger zufrieden **0** unzufrieden

2. Gab es organisatorische Probleme (Anmeldung, Zuordnung der Tandempaare, Kontaktaufnahme, Informationen zu den Veranstaltungen, etc.) oder Probleme im Tandem?

2 Ja **12** Nein

3. Falls ja, konnten Probleme schnell und zufriedenstellend gelöst werden? **0** Ja **0** Nein

4. Wie haben Sie vom Tandem-Programm erfahren?

Freunde, Werbung in Vorlesungen, Orientierungstage, mehrmals Teilgenommen, Homepage der juristischen Fakultät

5. Würden Sie das Tandem-Programm weiterempfehlen? **14** Ja **0** Nein

6. Würden Sie wieder am Tandem-Programm teilnehmen? **14** Ja **0** Nein

7. Verbesserungsvorschläge für die Organisation des Programms:

Mehr Veranstaltungen, Veranstaltungen noch besser über das Semester verteilen (zu viel auf einmal), weniger Veranstaltungen an denen man Geld ausgeben muss, "[A]m Anfang es wäre schön, wenn alle Veranstaltungen geplant sind. Ich habe das Gefühl, dass viel letzte Minute geplant war und wir sollen unser Programm zu Tandem-Meetings anpassen".

Das Jurastudium in Heidelberg

1. Wie zufrieden sind Sie momentan mit dem Rechtsstudium in Heidelberg?

4 sehr zufrieden **10** zufrieden **0** mittelmäßig **0** leicht unzufrieden **0** unzufrieden

2. Das Tandem-Programm hat dazu beigetragen, dass ich ...

4 mich willkommener fühle **10** mehr Kontakte habe **5** einen Studienausgleich hatte **0** keins.

3. Wie leicht oder schwer fällt Ihnen

a) der Gutachtenstil? **1** sehr leicht **4** leicht **7** mittel **2** schwer **0** sehr schwer

b) das Finden der richtigen Normen? **0** sehr leicht **6** leicht **5** mittel **2** schwer **0** sehr schwer

c) der Aufbau einer Klausur? **0** sehr leicht **0** leicht **13** mittel **1** schwer **0** sehr schwer

Für internationale Studierende:

1. Haben Sie an der Tandem-AG teilgenommen? **3** Ja **0** Nein

2. Wenn ja, wie hilfreich war die AG? **2** sehr hilfreich **1** hilfreich **0** nützlich **0** sinnlos

3. Verbesserungsvorschläge für die Tandem-AG: **deutsche Studierende sollten auch mitmachen**

Gesamtbewertung

Wie hilfreich war das Tandem-Programm für

1. den Kontakt zum Tandempartner/Kommilitonen? **7** sehr hilfreich **6** nützlich **1** sinnlos

2. das Studium der Rechtswissenschaften? **3** sehr hilfreich **9** nützlich **1** sinnlos

3. Von 10 Punkten wurden an das Tandem-Programm durchschnittlich **8** Punkte vergeben.